



Lectura Crítica

Cuadernillo 1 2021

GRADO
10.º



¡Hola!

Queremos agradecer tu participación. Antes de empezar a responder, es importante que tengas en cuenta lo siguiente:

- Lee cada pregunta cuidadosamente y elige UNA opción.
- En este cuadernillo encuentras las preguntas y la Hoja de respuestas.
- Si no entiendes algo o si tienes alguna inquietud sobre cómo llenar la Hoja de respuestas, pídele ayuda a tu docente.
- Por favor, responde TODAS las preguntas.
- Recuerda que tienes una (1) hora para responder este cuadernillo.

Tiempo de aplicación:
1 hora

N.º de preguntas:
20

RESPONDA LAS PREGUNTAS 1 A 6 DE ACUERDO CON LA SIGUIENTE INFORMACIÓN

WENDY, VALÉRIE Y TODAS LAS DEMÁS

A finales de 2000, Wendy, una adolescente hondureña, fue violada en grupo por pandilleros de la Mara Salvatrucha. Tras el ritual conocido como "el trencito", los mareros decidieron hacer negocio y corrieron la voz de que cobraban cincuenta lempiras a quien quisiera tener relaciones con la muchacha.

El pasado diciembre la policía detuvo en Málaga a una rumana que había firmado un contrato para vender sus dos hijas a unos proxenetas. Por 5.000 euros aceptó que fueran llevadas a España a prostituirse.

Luisa, universitaria bogotana, empezó en un videochat. Le pagaban por desnudarse ante la cámara. De allí pasó a concertar citas vía celular y ya con clientes se enroló en un lujoso burdel: "Si estoy con un man que me gusta porque sí, ¿por qué no voy a estar con otro por plata? ...".

La Valeska vive en función de la plata. Ejerce la prostitución desde los 17 años, cuando aburrida del maltrato de su padre dejó la comodidad del barrio Laureles para ofrecerse en Bogotá...

Poca gente pasa el umbral, pero son varias las vías para llegar al sexo pago. A pesar de esta verdad de a puño, muchos se resisten a la evidencia disponible y enfatizan una doctrina cada vez más terca e impropia para la prevención: la prostitución siempre es forzada. Sin embargo, ¿cuántas personas venden su cuerpo empujadas por la miseria, cuántas obligadas por proxenetas, cuántas seducidas y abandonadas, cuántas huyendo del abuso, cuántas por morbo o curiosidad, cuántas por arribistas, cuántas por la adrenalina, cuántas por hipersexuales? ¿Cuántas Wendys por cada Valeska o cada Luisa? Nadie sabe, las respuestas no son obvias e incluso la disponibilidad de testimonios puede estar sesgada. Además de los antecedentes familiares o las experiencias individuales, el entorno y la época influyen.

En Colombia, aunque tenemos indicios de que el negocio de los prepagos está en franca expansión, no conocemos el tamaño de la actividad ni su composición. Nadie comprende bien por qué se inician, por qué se mantienen o por qué dejan la actividad, y cada vez es mayor la influencia de quienes no están interesados en que se sepa.

La industria del rescate es ya una poderosa alianza multinacional de burócratas, periodistas y oenegés (ONG) que logró simplificar hasta el absurdo el diagnóstico, demostrando de paso que no solo tiene más prejuicios que la Iglesia, los viejos criminólogos o los médicos higienistas sino que carece de cualquier vocación para entender lo que ocurre, lo que piensan o lo que quieren las *víctimas*. Esa alianza pretende intervenir un mercado sobre el que se sabe no solo poco, sino cada vez menos...

"No me arrepiento absolutamente de nada", dice una prostituta. Los momentos en el burdel "fueron unos de los mejores de mi vida, por el simple hecho de haber conocido a Giovanni y haber encontrado esa mujer nueva que soy ahora... Utilizar el sexo como medio para encontrar lo que todo el mundo busca: reconocimiento, placer, autoestima y, en definitiva, amor y cariño... ¿Qué hay de patológico en eso?".

Rubio, M. (2012, junio). Wendy, Valérie y todas las demás. *El malpensante*, vol. 131.
Tomado y adaptado de: http://www.elmalpensante.com/index.php?doc=display_contenido&id=2573

1. El autor usa los casos de Wendy, la rumana, la Valeska y Luisa para

- A. describir que todas las prostitutas son víctimas.
- B. justificar la prohibición de la prostitución.
- C. explicar que la prostitución es forzada.
- D. demostrar que no todas las prostitutas son víctimas.

2. La afirmación de Luisa, "Si estoy con un man que me gusta porque sí, ¿por qué no voy a estar con otro por plata?", implica que ella

- A. toma decisiones dentro de las normas de una comunidad.
- B. no le da más importancia a los sentimientos que al dinero.
- C. es dueña de su cuerpo y puede hacer con él lo que quiera.
- D. no cree que la opinión de los demás sea importante.

3. El texto está escrito para una audiencia

- A. general.
- B. académica.
- C. científica.
- D. especializada.

4. El caso de Luisa permite

- A. ilustrar que hay mujeres que se vuelven prostitutas porque quieren.
- B. criticar a una mujer que se vuelve prostituta porque quiere.
- C. ilustrar que hay mujeres que se vuelven prostitutas porque las obligan.
- D. criticar a una mujer que se vuelve prostituta porque la obligan.

5. La afirmación "no me arrepiento absolutamente de nada" citada en el último párrafo del texto, cuestiona la creencia de algunos sectores sociales según la cual la prostitución

- A. es una actividad arriesgada pero divertida.
- B. no representa un problema importante.
- C. representa una opción de supervivencia.
- D. es una opción censurable e indeseable.

6. Los testimonios presentados en el texto, permiten sostener que el ejercicio de la prostitución

- A. es un medio de realización personal para algunas mujeres.
- B. hace que las mujeres pierdan su independencia.
- C. es un medio para que las mujeres tengan conciencia de su sexualidad.
- D. hace que las mujeres pierdan el control sobre su cuerpo.

RESPONDA LAS PREGUNTAS 7 A 12 DE ACUERDO CON LA SIGUIENTE INFORMACIÓN

LAS BARRAS BRAVAS: CONSECUENCIAS DE UN DIAGNÓSTICO EQUIVOCADO

Por Jorge Tovar

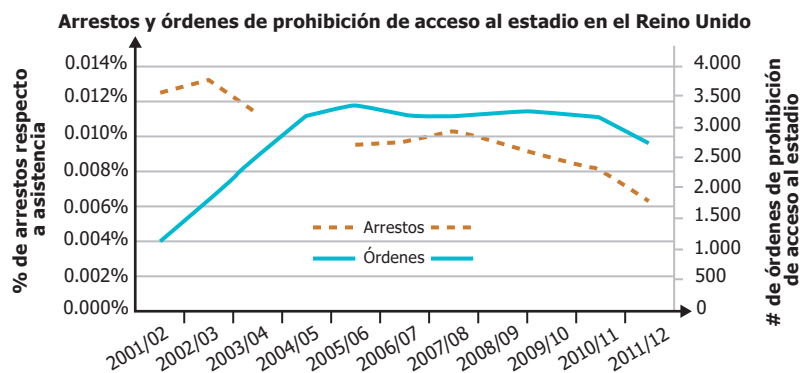
En las últimas semanas la opinión pública colombiana, acostumbrada a movilizarse por la coyuntura, ha reaccionado con estupor a la muerte de unos jóvenes cuyo delito fue portar camisetas de un color diferente a las de su agresor. En Bogotá, fieles a la política del avestruz, la consecuencia puntual fue aplazar un partido de fútbol. 'Analistas', ignorantes del problema estructural que esconde la muerte de estos jóvenes, simplemente culpan al fútbol. Han llegado a proponer la prohibición de portar camisetas de fútbol en público. Seguramente, alguno, está por plantear un 'pico y placa': camiseta azul, lunes; roja, martes; verde, miércoles. Esas son las soluciones de nuestros dirigentes.

El problema no es el fútbol. Históricamente el deporte, el fútbol, promueve más actos de paz que de guerra. Famoso es el episodio de 1969 en el que los dirigentes del Santos brasileiro decidieron suspender un amistoso en el antiguo Congo Belga debido a la guerra civil que se libraba en aquellas tierras. Ante la eventualidad de no ver a Pelé, la estrella del Santos, las partes implicadas en la guerra firmaron un armisticio 'de emergencia'. El Santos disputó no uno, sino dos partidos. En lugar de balas se escucharon durante varios días los gritos de admiración ante los actos de magia del rey del fútbol.

El fútbol, eso sí, genera pasiones y es lo que lo hace especial. Son estas pasiones, las que fuera de control, explotan hampones disfrazados de hinchas para cometer infamias en nombre de unos colores.

En Inglaterra lo peor de lo que allí se denominó hooliganismo sucedió el 29 de mayo de 1985. Una hora antes de iniciar el partido un grupo de hinchas del Liverpool, tras una batalla de piedras de lado y lado, decidió saltar la malla en dirección a los hinchas de la Juventus. Los italianos corrieron en dirección contraria, encontrando muros y mallas que les impidieron escapar. El miedo y el desorden hizo el resto: 39 muertos aplastados en un estadio de fútbol. Dos tragedias adicionales sucedieron antes de que Inglaterra lograra frenar la barbarie, al menos de forma relativamente satisfactoria. A raíz de aquello, en Inglaterra, según diferentes normas dictadas en 1989, 1991, 1999 y 2000, es un acto criminal entrar al campo de juego y tirar piedras o similares, así como corear cantos racistas. Muy relevante para el caso colombiano, desde 1989 por ley se niega el acceso a los estadios hasta por 10 años a individuos condenados por ofensas relacionadas con el fútbol. Incluso, la policía tiene la opción de demostrar ante el juez que prohibir la entrada de un individuo va a disminuir los riesgos de violencia asociados al fútbol. Es decir, no hay que esperar que tire la piedra en el estadio si hay suficiente evidencia que sugiera que la va a tirar (por ejemplo, si ha cometido actos de vandalismo no relacionados con el deporte).

La violencia no se extingue, pero sí ha disminuido como sugiere la gráfica donde se utilizan datos del Home Office que hace seguimiento anual de las cifras. Los arrestos disminuyen, y prohibir el acceso sigue siendo una medida complementaria adecuada. Esta prohibición, por cierto, obliga al sancionado a presentarse ante la justicia o la policía durante las horas del partido.



Actualmente uno de los argumentos de las barras bravas y sus defensores en Colombia es que el problema acá es diferente al de Inglaterra. En Colombia, el debate se ha planteado como un problema juvenil, de exclusión social. No he escuchado que se plantee lo que me parece evidente: la necesidad de acabar con las barras bravas antes de que sean un problema enquistado en la sociedad. No es imposible. La solución no es suspender partidos. La solución pasa por entender que es un problema estructural. El caso inglés, nos demuestra que hay instrumentos para actuar. Las directivas deben contar con apoyo oficial para cerrarles el paso de manera radical a las barras bravas. Pero los dirigentes deben querer, y el Estado debe poder.

Tomado y adaptado de: <http://lasillavacia.com/users/juan-pablo-pino-0>

7. Cuando el autor escribe, en el quinto párrafo, “una medida complementaria adecuada”, hace referencia a que en Inglaterra

- A. con el fin de reducir la violencia en los estadios no hubo otra alternativa que restringir la entrada a los estadios.
- B. la restricción en la entrada a los estadios ha sido la principal medida para reducir la violencia en los estadios.
- C. prohibir el acceso al estadio era una medida que se tomaba cuando los arrestos no disminuían.
- D. la prohibición a la entrada de los estadios fue una medida secundaria que se tomó para reducir la violencia.

8. El autor hace referencia al caso del hooliganismo con el propósito de

- A. ilustrar acciones en los estadios que han motivado políticas eficientes para reducir la violencia.
- B. describir políticas eficientes para reducir la violencia en los estadios.
- C. apoyar la idea de que el fútbol es un deporte que genera actos de violencia en todas partes del mundo.
- D. demostrar que Inglaterra ha tenido problemas especialmente serios con el fútbol.

9. En el cuarto párrafo, el autor usa la expresión “a raíz de aquello” con el fin de señalar una relación de

- A. consecuencia entre las tragedias que sucedieron en Inglaterra y su impacto en el caso colombiano.
- B. anticipación entre lo peor de lo que se llamó hooliganismo y las normas que se dictaron en Inglaterra.
- C. consecuencia entre las tragedias que padecieron los ingleses y las normas que se dictaron posteriormente.
- D. anticipación entre las normas dictadas en 1989, 1991, 1999 y 2000, y los actos de criminalidad en el campo de fútbol.

10. ¿Cuál de las siguientes opciones es un argumento que el autor usa para apoyar su tesis?

- A. El fútbol es el responsable de los actos de violencia; más aún, desde una perspectiva histórica se puede ver que el fútbol promueve más actos de guerra que de paz.
- B. Es un hecho que el fútbol genera pasiones; y son estas pasiones, sobre todo las que se salen de control, las que hacen que el fútbol sea un deporte tan especial.
- C. El fútbol no es responsable de los actos de violencia; lo que hay que solucionar con más urgencia en Colombia es el problema juvenil y de exclusión social.
- D. Las barras bravas pueden convertirse en un problema grave de la sociedad; pero, como lo muestra el caso inglés, hay instrumentos para actuar.

11. El autor del texto usa la gráfica titulada “Arrestos y órdenes de prohibición de acceso al estadio en el Reino Unido”, con el fin de

- A. sugerir que las leyes que restringen el acceso a los estadios de fútbol ayudan a reducir la violencia en los estadios.
- B. señalar que los arrestos y órdenes de prohibición de acceso han sido políticas exitosas en disminuir el número de hooligans.
- C. negar que las leyes que se han promulgado respecto a la restricción al acceso a los estadios han reducido la violencia en el país.
- D. ejemplificar la manera como las leyes que se han tomado en Inglaterra son una medida complementaria a la restricción del acceso a los estadios.

12. De las ideas del texto se puede inferir que el autor

- A. sanciona las acciones violentas que llevan a cabo las barras bravas.
- B. legitima la pasión y agresividad que el fútbol produce en algunos grupos de personas.
- C. defiende las medidas que se toman en Colombia para controlar las barras bravas.
- D. sostiene que Colombia es el único país que no ha logrado controlar el problema de las barras bravas.

RESPONDA LAS PREGUNTAS 13 A 16 DE ACUERDO CON LA SIGUIENTE INFORMACIÓN

EL HÉROE

Todo se adultera hoy. A mí me ha tocado personificar un heroísmo falso. Maté al pobre dragón de modo alevoso que no debe ni recordarse. El inofensivo monstruo vivía pacíficamente y no hizo mal a nadie. Hasta pagaba sus contribuciones, y llegó en inocente simplicidad a depositar su voto en las ánforas, durante las últimas elecciones generales. Me vio llegar como a un huésped, y cuando hacía ademán de recibirme y brindarme hospedaje, le hendí la cabeza de un tajo. Horrorizado por mi villanía, hui de los fotógrafos que pretendían retratarme con los despojos del pobre bicho y con el malhadado alfanje desenvainado y sangriento. Otro se aprovechó de mi fea hazaña e intentó obtener la mano de la princesa. Por desdicha mis abogados lo impidieron y aun obligaron al impostor a pagar las costas del juicio. No hubo más remedio que apechugar con la hija del rey y tomar parte en ceremonias que asquearían aun a Mr. Cecil B. de Mille.

La princesa no es la joven adorable que estás desde hace varios años acostumbrado a ver por las tarjetas postales. Se trata de una venerable matrona que, como tantas mujeres que han prolongado su doncellez, se ha chupado interiormente. (Perdonadme lo bajo de la expresión). Resulta su compañía tan enfadosa que a su lado se explica uno los horrores de todas las revoluciones. Sus aficiones son groseras: nada la complace más que exhibirse en público conmigo, haciendo gala de un amor conyugal que felizmente no existe. Tiene alma vulgar de actriz de cine. Siempre está en escena, y aun lo que dice dormida va destinado a la galería. Sus actitudes favoritas, la de infanta demócrata, de esposa sacrificada, de mujer superior que tolera menesteres humildes. A su lado siento náuseas incontinentes.

En los momentos de mayor intimidad mi egregia compañera inventa frases altisonantes que me colman de infortunio: "la sangre del dragón nos une"; "tu heroicidad me ha hecho tuya para siempre"; o bien "la lengua del dragón fue el ábrete sésamo"; etcétera.

Y luego las conmemoraciones, los discursos, la retórica huera..., toda la triste máquina de la gloria. ¡Qué asco de mí mismo por haber comprado con una villanía bienestar y honores!

¡Cuánto envidio la sepultura olvidada de los héroes sin nombre!

Tomado de: Torri, J. (1964). *De fusilamientos y otras narraciones*. México: Fondo de Cultura Económica.

13. ¿A cuál de las siguientes tradiciones literarias alude el cuento?

- A.** La novela latinoamericana del siglo XX.
- B.** Los relatos del Antiguo Testamento.
- C.** Los relatos heroicos de la mitología china.
- D.** Los relatos medievales de caballería.

14. Los principales personajes de los eventos narrados en el cuento son

- A.** la princesa, el narrador y Cecil B. de Mille.
- B.** la princesa, el rey y el héroe.
- C.** la princesa, el dragón y los héroes anónimos.
- D.** la princesa, el dragón y el narrador.

15. ¿Cuál de las siguientes expresiones podría reemplazar la frase "Todo se adultera hoy", sin alterar el significado que tiene en el texto?

- A.** Hoy todo tiende a repetirse.
- B.** Actualmente todo tiende a destruirse.
- C.** En nuestros tiempos, todo se corrompe.
- D.** En estos tiempos, todo se exagera.

16. El protagonista asesinó al dragón de manera

- A. obligada, pues era evidente que estaba sujeto a las decisiones de sus abogados.
- B. accidental, pues era claro que lo llevó a cabo contra su voluntad.
- C. intencional, pues lo hizo voluntariamente a pesar de arrepentirse después.
- D. premeditada, pues era indiscutible que quería casarse con la hija del rey.

RESPONDA LAS PREGUNTAS 17 A 20 DE ACUERDO CON LA SIGUIENTE INFORMACIÓN

Hamlet y Sócrates, aunque en alabanza o desaprobación respectivamente, hablaron del arte como un espejo que refleja la naturaleza. Con muchos desacuerdos en la actitud, esta concepción tiene una base fáctica. Sócrates concebía así los espejos, pero reflejando aquello que ya podemos ver; de manera que el arte, en tanto que se asemeja a un espejo, proporciona réplicas exactas, pero inútiles, de las apariencias de las cosas y, en esa medida, sin ningún beneficio cognitivo. Hamlet, más agudamente, reconoce una notable característica de las superficies reflectivas, esto es que éstas muestran aquello que no podríamos ver de otra manera –nuestra propia faz y forma–; en esa medida, el arte, en tanto que es como un espejo, nos revela a nosotros mismos y esto, incluso siguiendo el criterio de Sócrates, es de alguna manera útil cognitivamente, después de todo.

Tomado de: Danto, A. (1964). *The Artworld*. *Journal of Philosophy*, 21(61), pp. 571-584.

17. Considerar algunas fotografías como obras de arte es

- A. una realidad irrelevante frente a la tesis de Sócrates.
- B. una constatación de la tesis de Sócrates.
- C. un hecho insuficiente para apoyar la tesis de Sócrates.
- D. un ejemplo que refuta la tesis de Sócrates.

18. En el texto se utiliza la analogía del arte como espejo de la naturaleza, con el fin de caracterizar dos concepciones

- A. opuestas sobre la base fáctica del arte.
- B. semejantes a la forma en que conocemos el mundo.
- C. opuestas sobre la forma en que el arte imita la naturaleza.
- D. semejantes a la utilidad del arte respecto al conocimiento.

19. Al mencionar a Hamlet, el autor hace alusión a:

- A. El autor de un texto canónico sobre filosofía del arte.
- B. Un reconocido crítico de arte contemporáneo.
- C. Un personaje ficticio creado por el autor para defender su punto.
- D. El protagonista de una reconocida obra de teatro.

20. En el texto, el autor

- A. expone dos ideas sobre un mismo tema que se complementan, y concluye con la síntesis de esas dos posiciones.
- B. señala las tesis de dos expertos sobre un tema, advierte sus problemas y desarrolla una nueva tesis más precisa que las anteriores.
- C. presenta dos interpretaciones opuestas de una misma idea, resalta una posible falencia en una de ellas y concluye a favor de la otra.
- D. resalta la interpretación de dos autores sobre una misma tesis y presenta una forma de hacerlas compatibles entre sí.

